

Приложение 2 к РПД
Б1.В.02 ИСТОРИЯ РОССИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) –
Историческое и обществоведческое образование
Форма обучения – очная
Год набора – 2023

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Историческое и обществоведческое образование
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.02 История России в историческом образовании
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

ПК-1: Способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам

ПК-2: Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса

ПК-3: Способен проектировать содержание учебных дисциплин и моделировать индивидуальные маршруты обучения, воспитания и развития обучающихся

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
<p>1. История России в историческом образовании XVIII – начала XX в.</p> <p>2. Актуальные вопросы истории России XVIII – XIX вв.</p> <p>3. История России в историческом образовании XX – начала XXI в.</p> <p>4. Актуальные вопросы истории России XX – начала XXI в.</p>	<p>УК-5 УК-6 ПК-1 ПК-2 ПК-3</p>	<p>основные идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста; современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам; специфику научных исследований в сфере исторического и обществоведческого образования и руководства научно-исследовательской работой обучающихся; особенности проектирования образовательного маршрута</p>	<p>выстраивать социально-профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания; оценивать собственные (личностные, ситуативные, временные) ресурсы, выбирает способы преодоления личностных ограничений на пути достижения целей; отбирать и применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам; формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, отбирает необходимые методы исследования, оценивает результаты исследования и применяет их в образовательном процессе; проектировать и разрабатывать образовательные программы, программы дисциплин исторического и обществоведческого содержания, в том числе моделируя индивидуальные маршруты</p>	<p>навыками создания поликультурной среды взаимодействия в коллективе при выполнении профессиональных задач; выстраиванием гибкой профессиональной траектории, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда; навыками отбора современных методик и технологий организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам; навыками использования современных научных методов и междисциплинарных подходов, современного программного обеспечения для проведения научных исследований и обработки и представления их результатов; приемами и инструментарием разработки образовательных маршрутов</p>	<p>1) Тест 2) Реферативный обзор 3) Работа на семинарских / практических, в том числе интерактивных, занятиях 4) Анализ текста 5) Зачет 6) Экзамен</p>

			обучения, воспитания и развития обучающихся		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее; «удовлетворительно» – 61-80 баллов
«хорошо» – 81-90 баллов «отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

1) Тест

% правильно выполненных заданий	менее 50	до 60	61-80	81-100
Количество баллов	0	2	4	5

2) Критерии оценки работы на семинарском / практическом, в том числе интерактивном, занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
1,5 – 2	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
0,8 – 1,5	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
0,5 – 0,8	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

3) Анализ текста

Количество правильных ответов на вопросы	0	1	2	3
Количество баллов	0	1-2	3-4	5

4) Критерии оценивания реферативного обзора

критерий	баллы
полнота обзора источников и научной литературы	5
соответствие числа проанализированных источников установленным требованиям (не менее 10)	2
наличие Интернет-ресурсов	1
соответствие требованиям ГОСТа при оформлении	2
Итого:	10

5) Разработка планов-конспектов уроков для обучающихся СОШ

Баллы	Характеристика разработки урока
4-5	<ul style="list-style-type: none"> - задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - в разработке урока четко отражены: название темы, цели урока (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), логическое задание для школьников, ход урока в виде плана-конспекта, проблемные вопросы для школьников, домашнее задание; - урок разработан с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России.
2-3	<ul style="list-style-type: none"> - задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - в разработке урока четко отражены: название темы, цели урока (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), ход урока в виде плана-конспекта, но отсутствует логическое задание для школьников или проблемные вопросы для школьников, или домашнее задание; - урок разработан с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России.
1	<ul style="list-style-type: none"> - задание содержит незначительные теоретических ошибки по изучаемому разделу дисциплины; - в разработке урока четко отражены: название темы, цели урока (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), ход урока в виде плана-конспекта, но отсутствует логическое задание для школьников или проблемные вопросы для школьников, или домашнее задание; - урок разработан с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России.
0	<ul style="list-style-type: none"> - задание содержит теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины; - в разработке урока не четко отражены или отсутствуют некоторые из далее перечисленных компонентов: название темы, цели урока (обучающие (образовательные), развивающие, воспитательные), логическое задание для школьников, ход урока в виде плана-конспекта, проблемные вопросы для школьников, домашнее задание; - урок разработан без учета имеющихся знаний учащихся по истории России.

6) Разработка тестовых заданий (не является обязательной)

Количество тестовых вопросов	Менее 20	20	30	40	50
Количество баллов	0	5	10	15	20

7) Критерии оценивания ответа студента на зачете/экзамене

критерий	баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	10
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	4
Уровень знакомства с дополнительной литературой	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	4
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	2
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия)	2
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	2
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	2
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность.	2
Итого	40

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Тест

1 семестр

1. Специальное ведомство Московского государства середины XVII в., занимавшееся написанием истории, называлось:

- а. Печатный приказ
- б. Тайный приказ
- в. Записной приказ
- г. Поместный приказ

2. Авторство «Синописа» приписывается:

- а. Царю Алексею Михайловичу
- б. Сильвестру Медведеву
- в. Фёдору Ртищеву
- г. Иннокентию Гизелю

3. Одна из первых биографий Ивана Грозного принадлежит перу:

- а. А.М. Курбского
- б. А.Ф. Адашева
- в. царевича Ивана Ивановича
- г. попа Сильвестра

4. Основные события всемирной истории нашли отражение в таких памятниках исторической мысли России XVI – XVII вв., как:

- а. летописи
- б. хронографы
- в. повести
- г. сказания

5. Скептическое отношение к «татищевским известиям» в современной историографии высказывали:

- а. Б.А. Рыбаков
- б. С.Л. Пештич
- в. Д.С. Лихачев
- г. А.П. Толочко

6. Основным предметом полемики норманистов и антинорманистов в историографии XVIII–XIX вв. являлся:

- а. вопрос об этнической природе варягов
- б. вопрос о реальности Рюрика и его братьев
- в. вопрос о времени основания Новгорода
- г. вопрос о времени заселения славянами Восточной Европы

7. Основы научного изучения древнерусских летописей в историографии XVIII в. были заложены:

- а. В.Н. Татищевым
- б. М.В. Ломоносовым
- в. А.-Л. Шлёцером
- г. М.М. Щербатовым

8. Н.М. Карамзин приступил к работе над «Историей государства Российского» по поручению:

- а. императора Александра I
- б. А.А. Аракчеева
- в. М.М. Сперанского
- г. вдовствующей императрицы Марии Фёдоровны

9. Представители «скептической школы» русской историографии скептически относились к:

- а. роли монархов в русской истории
- б. известиям русских письменных источников о домонгольском периоде истории Руси
- в. роли православия в истории России
- г. петровским реформам

10. Значительное влияние на мировоззрение отечественных ученых-историков середины XIX в. оказала философия:

- а. Канта
- б. философов-просветителей
- в. Гегеля
- г. Шеллинга

11. В историографии второй половины XIX в. один из первых тезис о самостоятельности исторического пути Украины высказал:

- а. Н.Н. Полевой
- б. С.М. Соловьев
- в. Н.И. Костомаров
- г. М.П. Погодин

12. Среди факторов, определивших развитие исторического процесса России, историки «государственной школы» называли:

- а. природно-географический

- б. социальный
- в. провиденциальный
- г. региональный

13. По своему социальному происхождению выдающиеся российские историки второй половины XIX в. С.М. Соловьев и В.О. Ключевский были:

- а. выходцами из дворянства
- б. выходцами из священнослужителей
- в. выходцами из купечества
- г. разночинцами

14. Теорию закрепощения сословий государством разработал:

- а. Б.Н. Чичерин
- б. Б.А. Рыбаков
- в. П.В. Волобуев
- г. Н.А. Полевой

15. Какой из перечисленных факторов, по мнению П.Н. Милюкова, стал побудительным мотивом петровских преобразований:

- а. Северная война
- б. западное влияние
- в. стрелецкие бунты
- г. Азовские походы

2 семестр

16. Значительный вклад в публикацию актовых источников в начале XX в. внес:

- а. С.Ф. Платонов
- б. А.А. Кизеветтер
- в. А.С. Лаппо-Данилевский
- г. М.Ф. Шмурло

17. Историческая наука в России в начале XX в.:

- а. отличалась разнообразием школ и направлений
- б. переживала глубокий кризис
- в. занялась разработкой частных проблем
- г. следовала марксистской методологии

18. С 1919 г. в высших учебных заведениях СССР были упразднены историко-филологические факультеты. Их заменили:

- а. факультеты истории и социальных наук
- б. факультеты истории и этнографии
- в. факультеты общественных наук
- г. факультеты истории и языкознания

19. Крупный центр русских историков-эмигрантов в Европе сложился в:

- а. Лондоне
- б. Берлине
- в. Вене
- г. Праге

20. Основным фактором в развитии исторического процесса в советской историографии, начиная с 1920-х гг., признаётся:

- а. природно-климатический
- б. колониционный
- в. классовой борьбы
- г. нравственно-религиозный

21. Существенную роль в разработке вопроса периодизации истории СССР сыграла работа:

- а. «История ВКП (б). Краткий курс»
- б. «Что делать?»
- в. «Марксизм и вопросы языкознания»
- г. «Как нам реорганизовать РАБКРИН»

22. Основным обвинением, предъявленным академику С.Ф. Платонову в рамках «Академического дела» 1929–1930 гг., было:

- а. вредительство
- б. саботаж
- в. участие в контрреволюционной организации
- г. попытка к бегству из СССР

23. Мнение о «дофеодальном периоде» в истории Древней Руси высказывал:

- а. С.В. Бахрушин
- б. М.Н. Покровский
- в. Б.Д. Греков
- г. А.Е. Пресняков

24. Положительная роль «монгольского фактора» в отечественной истории, с точки зрения евразийцев, заключалась в том, что:

- а. монголы защитили Русь от военного давления с Запада
- б. монгольское завоевание способствовало складыванию евразийской державы
- в. монголы принесли на Русь передовые достижения восточной цивилизации
- г. монголы содействовали объединению русских земель

25. Концепцию «государственного феодализма» в Древней Руси разработал:

- а. И.Я. Фроянов
- б. В.О. Ключевский
- в. А.С. Лаппо-Данилевский
- г. Л.В. Черепнин

26. Л.Н. Гумилев в своих трудах:

- а. доказывал, что Русь и Орда заключили взаимовыгодный союз
- б. признавал катастрофические последствия монголо-татарского нашествия
- в. критиковал политику Александра Невского
- г. считал Батыево нашествие крайне незначительным явлением в русской истории

27. Историки «нового направления»:

- а. преувеличивали уровень капиталистического развития России накануне 1917 г.
- б. выдвинули оригинальное объяснение причин неудач Красной Армии летом 1941 г.
- в. сочли необходимым пересмотреть сложившиеся представления о высокой степени развития капиталистических отношений в России в конце XIX – начале XX в.
- г. активно поддерживали норманнскую теорию

28. В ходе Всесоюзной дискуссии 1965 г. рассматривались:

- а. последствия столыпинской аграрной реформы

- б. проблемы перехода от феодализма к капитализму
- в. предпосылки петровских преобразований
- г. особенности периода феодальной раздробленности

29. В советской историографии первым поставил под сомнение древность написания «Слова о полку Игореве»:

- а. Д.С. Лихачев
- б. А.А. Зимин
- в. Р.Г. Скрынников
- г. М.Н. Тихомиров

30. Понятие «Смута» для характеристики социально-политического и социально-экономического кризиса в России в начале XVII в. было возвращено в трудах:

- а. А.А. Зими́на
- б. В.И. Коре́цкого
- в. И.И. Смирнова
- г. Р.Г. Скрынникова

КЛЮЧ:

1	а	16	в
2	г	17	а
3	а	18	а
4	б	19	г
5	б, г	20	в
6	а	21	а
7	в	22	в
8	а	23	а
9	б	24	б
10	в	25	г
11	в	26	а, г
12	а	27	в
13	б	28	б
14	а	29	б
15	а	30	г

2) Анализ текста.

Источник: Соловьев С. М. Избранные труды. Записки. М., 1983. С. 261–266.

Прочитайте отрывок из воспоминаний С. М. Соловьева и ответьте на следующие вопросы.

1. Назовите основные элементы преподавания исторических дисциплин в Московском университете в 1840-е гг.
2. В чём заключались неформальные отношения студентов и профессуры Московского университета, и какое влияние они оказывали на подготовку будущего историка?
3. С. М. Соловьев даёт негативную оценку своему учителю, известному российскому историку М. П. Погодину. Что ставится в вину ученому?

Ключ к проверке анализа текста:

1. Основным элементом подготовки будущих историков было чтение лекционных курсов.
2. Неформальные отношения студентов и профессуры проявлялись во встречах и общении за пределами студенческой аудитории, подготовке научных работ под руководством профессора.

3. В вину М. П. Погодину ставится формальное отношение к выполнению обязанностей преподавателя, использование научного труда студентов в личных целях.

3) Темы для составления реферативного обзора:

1. Этапы развития истории России в оценках учебной литературы конца XVII – XVIII в.
2. Историческое образование в Московском университете и формирование профессиональных качеств ученого (по воспоминаниям Б. Н. Чичерина и С. М. Соловьева).
3. Скептическая школа М.Т. Каченовского (1775-1842).
4. Варяги и варяжский вопрос в трактовке учебной литературы России второй половины XIX – начала XX в.
5. Личность Петра I и оценка петровских преобразований в трактовке учебной литературы России второй половины XIX – начала XX в.
6. Проблема образования Древнерусского государства в оценках учебников по истории России начала XX века.
7. Современная трактовка понятия «кризис русской историографии» рубежа XIX-XX вв.
8. Творческое наследие крупнейших российских историков второй трети XIX в. (по выбору студента).
9. Исторические сочинения В.О. Ключевского и его концепция истории России.
10. Методологические искания русской историографии на рубеже XIX – XX вв.

4) Вопросы к зачету

1. Становление исторического образования в России в XVIII в.
2. Учебники по истории России в историческом образовании конца XVII – XVIII в.
3. Консервативная концепция истории России в учебной литературе второй четверти XIX в.
4. Развитие исторического образования в российских университетах второй половины XVIII – первой половины XIX в.
5. Развитие исторического образования в российских университетах второй половины XIX – начала XX в.
6. История России в учебниках В. О. Ключевского и С. Ф. Платонова.
7. Влияние революционных процессов в России на развитие исторического образования в 1917 – конце 1920-х гг.
8. Восстановление гражданской истории в 1934 г. и преподавание истории в школе и вузах СССР второй половины 1930-х гг.
9. Основные этапы разработки школьного и вузовского учебников истории СССР во второй половине 1930-х гг.
10. Концепция истории СССР в учебной литературе второй половины 1930-х гг.
11. Древнерусское государство: дискуссионные проблемы и вопросы.
12. Русские земли XII – XIII вв.: дискуссионные проблемы и вопросы.
13. Образование единого Русского государства в XIV – начала XVI в.: дискуссионные проблемы и вопросы.
14. Смута в России начала XVII в.: дискуссионные проблемы и вопросы.
15. Россия в XVII в. – от Средневековья к Новому времени.
16. Петровские реформы начала XVIII в.: попытка модернизации.
17. Эпоха дворцовых переворотов: дискуссионные проблемы и вопросы.
18. Просвещенный абсолютизм в России: от Екатерины II к Александру I.
19. Великие реформы Александра II: дискуссионные вопросы и проблемы.
20. Развитие общественного движения в России: от декабристов к народолюбцам.

4) Вопросы к экзамену

1. Борьба марксистской науки с представителями «старой школы». Основные исторические дискуссии в 1917-начале 1930-х гг. и их итоги.

2. Основные черты марксистской историографии в первые годы советской власти. М.Н. Покровский. Н.А. Рожков.
3. Советская историческая наука 1930-х-начале 1940- гг. и ее особенности. Развитие специальных и вспомогательных исторических дисциплин.
4. Проблемы истории России и ВКП(б) в «Кратком курсе истории ВКП(б)».
5. Преподавание истории в школах и вузах в 1930-е – первой половине 1950-х гг.
6. Историческая наука в СССР в годы Великой Отечественной войны.
7. «Дискуссии» по вопросам философии, языкознания, политической экономии; их последствия для исторической науки в 1940-е – первой половине 1950-х гг.
8. Начало изучения истории Великой Отечественной войны. Проблематика научных исследований и массовой исторической литературы в первое послевоенное десятилетие.
- 9.«Оттепель» в исторической науке. Основные исторические дискуссии.
10. Школьные учебники истории во второй половине 1950-х-1970-е гг.
11. Историческая наука в СССР в 1970-е - начале 1980-х гг. Основные дискуссии.
12. Историческая наука и историческая публицистика во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг.
- 13.Поиски новых исторических концепций и научной методологии во второй половине 80-х - начале 90-х гг. XX в. Работы о Н.И.Бухарине, Л.Д.Троцком.
14. Попытки модернизации школьного и вузовского исторического образования в годы Перестройки и первой половине 1990-х гг.
15. Кризис научно-исторического познания в России в 1990-е гг. Проблемы исторических альтернатив, выбора пути исторического развития во второй половине 80-х - начале 90-х гг. XX в.
16. Историческое образование и историческое воспитание в России на современном этапе.
17. Центры изучения национальной истории в РФ. Развитие источниковой базы исторических исследований в 1990-е-2000-е гг.
18. Революции начала XX в. в истории России: дискуссионные проблемы и вопросы.
19. Гражданская война в России: дискуссионные проблемы и вопросы.
20. Становление политической системы тоталитаризма в СССР 1920-х – 1930-х гг.: дискуссионные проблемы и вопросы.
21. Перестройка в СССР и переход к постсоветскому периоду в истории России в современной российской историографии.
22. Россия в 2000-е гг.(внутренняя и внешняя политика): дискуссионные проблемы и вопросы.